VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS MIT DER INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN Absender: PRÜFUNG BEAUETRAGTE BEHÖRDE BARTELS UND PARTNER An: PATENTANWALTE BARTELS UND PARTNER Lange Str. 51 Eingegangen: 70174 Stuttgart 28. JAN. 2005 \$CHRIFTLICHER BESCHEID Received: **ALLEMAGNE** 26.04.05 (Regel 66 PCT) TERMIN not Absendedatum 26.01.2005 (TagMonat/Jahr) Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts **ANTWORT FÄLLIG** innerhalb von 3 Monat(en) 10rdb/129151/PCT ab obigem Absendedatum Internationales Aktenzeichen Internationales Anmeldedatum (TagMonatUahr) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) PCT/EP 03/11283 11.10.2003 13.01.2003 Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK A44B18/00 Anmelder GOTTLIEB BINDER GMBH & CO. KG et al. Dieser Bescheid ist der zweite schriftliche Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten 1. Behörde. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: Grundlage des Bescheids 11 Priorität Ш \Box Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung \boxtimes Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Bestimmte angeführte Unterlagen VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 3. Der Anmelder wird aufgefordert, zu diesem Bescheid Stellung zu nehmen. Wann? Siehe oben genannte Frist. Der Anmelder kann vor Ablauf dieser Frist bei der Behörde eine Verlängerung beantragen, siehe Regel 66.2 d). Wie? Durch Einreichung einer schriftlichen Stellungnahme und gegebenenfalls von Änderungen nach Regel 66.3. Zu Form und Sprache der Änderungen, siehe Regeln 66.8 und 66.9. Dazu: Hinsichtlich einer zusätzlichen Möglichkeit zur Einreichung von Änderungen, siehe Regel 66.4. Hinsichtlich der Verpflichtung des Prüfers, Änderungen und/oder Gegenvorstellungen zu berücksichtigen, siehe Regel 66.4 bis. Hinsichtlich einer formlosen Eröterung mit dem Prüfer, siehe Regel 66.6. Wird keine Stellungnahme eingereicht, so wird der internationale vorläufige Prüfungsbericht auf der Grundlage dieses Bescheides Der Tag, an dem der internationale vorläufige Prüfungsbericht 4. gemäß Regel 69.2 spätestens erstellt sein muß, ist der: 13.05.2005 Bevollmächtigter Bediensteter

Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde Europäisches Patentamt

Westermayer, W

D-80298 München

Formalsachbearbeiter (einschl. Fristverlängerung) Smyth, L

Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Tel. +49 89 2399-6947

Fax: +49 89 2399 - 4465

JC20 Rec'd PCT/PTO 11 JUL 2005

SCHRIFTLICHER BESCHEID

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/11283

)

1.	Hinsichtlich der Bestandteile der internationalen Anmeldung (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine
	Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Bescheids als "ursprünglich
	eingereicht"):

	Bes	Beschreibung, Seiten			
	3-11		in der ursprünglich eingereichten Fassung		
	1, 2, 2a		eingegangen am 10.01.2005 mit Schreiben vom 10.01.2005		
Ansprüche, Nr.					
	1-14		eingegangen am 10.01.2005 mit Schreiben vom 10.01.2005		
Zeichnungen, Blätter					
	1/2-	2/2	in der ursprünglich eingereichten Fassung		
2. Hinsichtlich der Sprache : Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.			ung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern		
	Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um				
		die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).			
	☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).				
		die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).			
3.	Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:				
		in der internationalen	Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.		
	\Box .	zusammen mit der in	nternationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.		
		bei der Behörde nach	hträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.		
		bei der Behörde nach	hträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.		
		Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.			
		Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.			
4.	Auf	grund der Änderungei	n sind folgende Unterlagen fortgefallen:		
		Beschreibung,	Seiten:		
		Ansprüche,	Nr.:		
		Zeichnungen,	Blatt:		

- 5. Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).
- 6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:
- V. Begründete Feststellung nach Regel 66.2(a)(ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- 1. Feststellung

Neuheit (N)

Ansprüche 1-6, 8, 14

Erfinderische Tätigkeit (IS)

Ansprüche 7, 9-13

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)

Ansprüche

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

- Die im ersten schriftlichen Bescheid vorgebrachten Einwände werden aufrecht erhalten, da es aus D1 bekannt ist, einen thermoplastischen Kunststoff zu verwenden (PET, Polyester) und den Schaltkreis auf der den Haftverschlußelementen gegenüberliegenden Seite anzuordnen (siehe D1, Spalte 2, zeilen 39-50 und Figur 5).
- 2. Die Ansprüche 3, 5 und 14 stehen im Widerspruch zum neu eingereichten Anspruch 1.